

# Comment et pourquoi faire réoraliser les étudiant.es ?

La plupart des enseignant.es se considèrent comme peu formé.es à l'enseignement de l'oral (Colognesi & Deschepper, 2020). Ils disent manquer de balises pour organiser les apprentissages. Ainsi le premier jet d'une production orale fait souvent déjà l'objet d'une évaluation de la part de l'enseignant.e sans qu'il/elle donne la possibilité aux apprenant.es de retravailler certains aspects problématiques (Lafontaine & Messier, 2009). Outre l'impact non négligeable sur les émotions négatives telles que l'anxiété ou le sentiment d'insécurité chez les apprenant.es, cette pratique mérite d'être questionnée : quelle est la légitimité d'une évaluation d'un objet qui n'a été ni enseigné ni entraîné ?

## Réoraliser

Considérant que pour proposer une version « correcte » d'une production écrite ou orale, plusieurs versions sont nécessaires (Dolz & Schneuwly, 1998 ; Colognesi & Dolz, 2017 ; Colognesi & al., 2020), les dispositifs d'enseignement-apprentissage préconisés en didactique de l'oral proposent d'amener les étudiant.es à réoraliser un discours donné, moyennant un étayage ciblé de la part de l'enseignant.e entre les différentes versions. Le principe est inspiré de dispositifs conçus pour travailler les genres de l'écrit au travers d'écrits intermédiaires (Bucheton, 2014).

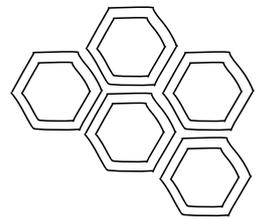
Ce travail de réoralisation s'inscrit donc a priori dans un dispositif d'enseignement-apprentissage consacré à un genre oral (toute forme de discours socialement situé et mobilisé). Les apprenant.es sont accompagné.es entre les différentes versions :

- le premier jet correspond aux représentations que l'étudiant.e se fait du genre ;
- le deuxième jet (éventuellement partiel) permet d'intégrer l'apprentissage en cours ;
- la version finale (diffusable, le cas échéant) est seule susceptible de faire l'objet d'une évaluation sommative.

## Étayer

Dans les intervalles, l'enseignant.e prévoit des temps d'apprentissages relatifs aux difficultés que les étudiant.es rencontrent et/ou propres aux attendus du genre. Parce que le travail d'écoute ou de réécoute peut s'avérer chronophage, voire fastidieux en grand groupe, il est avantageux d'organiser des moments d'intervision entre groupes de pairs destinés à échanger leurs rétroactions autour de leurs productions (voir fiche évaluation par les pairs).

Un travail de métacognition mené avant, pendant et après les oralisations facilite l'intégration des apprentissages et le transfert de ceux-ci.



## Aide technologique

Les outils numériques permettent aujourd'hui de contourner la volatilité de l'oral en fixant la prestation de l'étudiant.e, ce qui comporte plusieurs avantages. La réécoute et la production de commentaires à propos de la production est facilitée. Il en va de même pour la production d'une deuxième version qui peut être élaborée en dehors des cours et sans public. Cette possibilité minimise l'impact des émotions sur la prestation et peut donc être proposée en fonction des objectifs à atteindre. Enfin, la fixation de l'oral permet la visualisation des progrès. Ces avantages ne doivent pas pour autant rendre les outils numériques omniprésents au risque de détériorer les activités. Il importe de les mobiliser lorsqu'ils sont le plus utile (Stordeur & al.2023).

## Ressources

- Bucheton, D. (2014). *Refonder l'enseignement de l'écriture : Vers des gestes professionnels plus ajustés du primaire au lycée*. Retz
- [Colognesi, S., Deschepper, C. & Dejaegher, Ch. \(2020\) Itinéraires comme dispositif d'enseignement/apprentissage de l'oral. Quand les élèves du primaire apprennent à réaliser des reportages audiovisuels. In: Pascal Dupont \(Ed.\), \*Pratiques et outils de formation de l'enseignement de l'oral en contexte francophone\* \(pp.119-133\). Presses Universitaires du Midi.](#)
- [Colognesi, S. & Dolz-Mestre, J. \(2017\) Faire construire des scénarios pour développer les capacités orales des élèves du primaire. In: J.-F. de Pietro, Carole Fisher & R. Gagnon \(Ed.\), \*L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques\* \(pp.177-196\). Presses Universitaires de Namur.](#)
- Dolz, J. & Schneuwly, B. (2009). *Pour un enseignement de l'oral : initiation aux genres formels à l'école*. ESF éditeur [1<sup>re</sup> éd. : 1998].
- [Lafontaine, L., & Messier, G. \(2009\). Les représentations de l'enseignement et de l'évaluation de l'oral des enseignants et des élèves du secondaire en français langue d'enseignement. \*Revue du Nouvel-Ontario\*, \(34\), 119-144.](#)
- [Stordeur, M.-F., Sales-Hitier, D., Dupont P. & Colognesi, S. \(2023\). L'oral, toujours bon à tout faire ? De l'évolution des préoccupations autour de l'oral ces trente dernières années aux pratiques actuelles d'enseignants français et belges francophones. \*Repères\*, 68. DOI](#)