

L'évaluation par les pairs

À l'exception de rares situations, l'enseignant.e n'est pas seul.e acteur.trice quand il s'agit d'évaluer les performances orales des étudiant.es, ces dernier.ères ont aussi leur partition à jouer. Aussi, et comme le rapporte A. Chiaravalli (2017), les enseignant.es auraient tort de se passer de l'évaluation par les pairs (EPP) : rendre les étudiant.es acteur.trices de leurs apprentissages a un effet bénéfique sur leur niveau de réussite.

De quoi parle-t-on ?

L'EPP est définie comme un moyen d'évaluation « par lequel un groupe d'individus évalue leurs pairs » (Chouinard et Durand, 2012, p. 247). Dumais souligne qu'elle pousse les étudiant.es à prendre en charge leur propre communication orale par la détermination des forces et faiblesses de leurs collègues dans un but de progression et de consolidation (Dumais, 2018). Ce type d'évaluation peut être utilisée dans une variété de contextes, selon la discipline, l'activité ou la production évaluée (document écrit, portfolio, présentation orale, etc.). et peut être exploitée dans le cadre d'une évaluation tant formative que sommative.

Les bénéfices

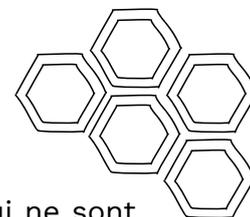
L'EPP invite les étudiant.es à **apprendre en observant** leurs collègues et à justifier leurs observations auprès d'eux/elles. Partie prenante du processus d'évaluation, ils/elles (re)deviennent actif.ves, responsables et sont à même de mieux contrôler, réguler et guider leur propre apprentissage. Michaud et Roy (2018) mettent en évidence les bénéfices d'un point de vue affectif : l'EPP diminue l'anxiété des étudiant.es et améliore la confiance. Dans un contexte de perte motivationnelle de la part des étudiant.es, l'EPP vient redonner du sens et de l'engagement au sein des apprentissages.

Comment rendre l'EPP opérante et efficace ?

Pratique pédagogique indispensable, l'EPP nécessite quelques précautions. Vouloir donner la charge de l'évaluation aux étudiant.es ne s'improvise pas.

Pour se mettre dans la posture d'évaluateur.trices, les étudiant.es doivent savoir de quoi ils/elles parlent. Pour cela il peut être utile de préciser quels sont les objets à évaluer et de les outiller sur la façon de le faire. Dumais (2018) propose trois stratégies pour évaluer un pair après l'avoir observé prendre la parole :

- Observer la prestation orale
- Faire la rétroaction sandwich (faire un retour rapide sur un élément positif, un élément à améliorer en commençant par le positif)
- Nommer l'objet de l'oral, le définir et l'analyser à l'aune des critères évalués
- Éviter les généralisations



Invitez les étudiants à se fonder sur des faits et observations neutres qui ne sont pas des jugements ou des impressions. Par exemple : “ tu ne parlais pas bien, tu n’étais pas intéressant ” sont des opinions. Amenez-les à évoquer la prise de parole de manière factuelle : “Le débit était trop rapide, les mots utilisés étaient abstraits, tel acronyme n'a pas été défini”. L’observation des faits permet en même temps de nommer l’objet de l’oral et d’éviter le langage en « tu » perçu comme frontal et offensant (Dumais, 2011).

La rétroaction sandwich pousse à évaluer en pointant un élément positif, suivi d’un élément améliorable et enfin un élément positif. Il est important que l’étudiant.e évalué.e connaisse ses forces comme les points à améliorer. L’évaluation est alors mieux reçue. Enfin, pensez à éviter les discours généralisateurs, les « jamais » et les « toujours ».

Les étapes incontournables

L’EPP comprend 3 étapes essentielles :

1. L’étudiant.e évalué.e par ses pairs procède d’abord à son auto-évaluation. Cette étape permet de mieux accepter la rétroaction de ses collègues sur sa prestation et de poser un regard plus adéquat sur celles de ses pairs.
2. L’évaluation par les pairs se réalise en suivant les étapes développées dans le point précédent (point C).
3. L’enseignant.e intervient dans un troisième temps en partageant son évaluation et en réalisant la synthèse des observations antérieures.

En outre, l’EPP n’a généralement pas de visée certificative. Elle peut se fonder sur une grille d’observation, mais pas obligatoirement (Wiertz et al., 2022).

Ressources

- [Chiaravalli A. \(2017\). *Teachers going gradeless. Towards a future of growth not grade.* Medium.](#)
- [Espace conseils FGA. \(2018, 5 juin\). *L’évaluation de l’oral par les pairs Capsule 3* \[Vidéo\]. YouTube.](#)
- [Dumais C. \(2018\), *L’évaluation de l’oral par les pairs.* Youtube.](#)
- Durand, M.-J. & Chouinard, R. (2012). *L’évaluation des apprentissages. De la planification de la démarche à la communication des résultats.* Éditions Hurtubise.
- [Roy, M. & Michaud, N. \(2018\). *L’autoévaluation et l’évaluation par les pairs en enseignement supérieur : promesses et défis.* *Formation et profession*, 26\(2\), 54-65.](#)
- [Wiertz, C., Blondeau, B., Francotte, E., Galand, B., & Colognesi, S. \(2022\). *Utiliser une grille critériée pour évaluer les explications orales de ses pairs : quels fonctionnements et quels effets ?* *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation* 8 \(2\), 51-88. DOI :](#)