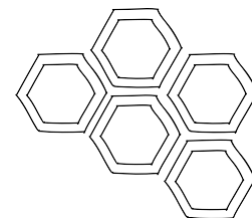


Balises pour évaluer l'oral

Les recherches sur les pratiques déclarées ou observées montrent que les enseignant.es présentent des difficultés à évaluer l'oral, pour diverses raisons. L'oral comportant des dimensions relatives à l'individu, ils ne se sentent pas légitimes pour l'évaluer, manquent d'outils ou évoquent le sentiment de stigmatiser certain.es dont le la prise de parole est moins adéquate. En effet, ils/elles sont bien confronté.es à une série de dilemmes : la fonction de l'évaluation, l'implication de l'orateur et/ou des pairs dans le processus d'évaluation, les modalités, les outils mobilisés, le moment et la prise en compte de la charge émotionnelle des étudiant.es (Stordeur et al., 2021).

Voici quelques balises pour dépasser ces obstacles

- **Évaluer ce qui a été enseigné**
Dans toutes les disciplines, l'évaluation porte sur ce qui est enseigné. Cela doit également être le cas pour l'oral. Or, un cours sur l'oral ne devrait pas plus qu'un autre porter sur plus de quelques objets à la fois, ce qui permet de limiter également les critères d'évaluation. Au fil du temps, la grille d'évaluation peut s'étoffer de nouveaux objets enseignés. Lorsque l'apprenant.e présente une difficulté non liée à l'apprentissage en cours, par exemple, un débit de parole inadapté à la situation, il est conseillé de compléter l'évaluation par des commentaires personnalisés ne faisant pas l'objet d'une notation (Dumais, 2016).
- **Évaluer dans quel but ?**
L'évaluation peut servir à différentes fonctions qu'il y a lieu de déterminer en amont. Pronostique, elle permet d'identifier un niveau de compétences en début de formation et de prévoir les chances de réussite de l'individu ; formative, en cours d'apprentissage, elle permet aux apprenant.es de progresser et à l'enseignant.e d'adapter son enseignement en fonctions des besoins ; sommative, elle sert à communiquer un résultat à des interlocuteur.trices extérieur.es, et dans ce cas, elle peut être informative (communiquer des acquisitions, une progression) ou certificative (bilan social).
- **Identifier les progrès**
L'oral étant un objet qui convoque l'identité (l'image de soi) et les émotions, il importe d'être vigilant à adopter une posture évaluative qui considère l'étudiant.e de façon non déficitaire et à envisager une pratique différenciée : l'évaluation de l'oral devrait toujours permettre d'identifier les progrès de l'apprenant.e dans les compétences travaillées (Dolz & Schneuwly, 1998 ; Tricot, 2020).



- **Partager l'évaluation : l'évaluation par les pairs et l'autoévaluation**

Les enseignant.es ont intérêt à impliquer les pairs dans le processus d'évaluation lorsque les étudiant.es ont reçu un enseignement de l'oral et qu'ils/elles comprennent ce sur quoi porte l'évaluation. Les étudiant.es sont alors capables d'observer et de verbaliser ce qu'ils/elles ont appris.

La modalité d'évaluation par les pairs comporte plusieurs avantages : les étudiant.es améliorent leurs prestations sur la base des commentaires reçus mais également en fonction des commentaires qu'ils formulent eux-mêmes à leurs pairs. De plus, l'apprentissage est favorisé lorsque l'étudiant.e endosse le double rôle d'évalué.e et d'évaluateur.trice. Enfin, le retour vers l'orateur.trice, lorsqu'il est négocié entre observateur.trices, est plus riche en conseils (Stordeur et al., 2021).

Pour rendre cette évaluation par les pairs plus efficace, il est pertinent d'enseigner aux étudiant.es le processus, c'est-à-dire de les former à expliquer leurs commentaires et à donner des retours sous forme de suggestions (Wiertz et al., 2024).

Voir [Fiche-outil - Évaluation par les pairs.](#)

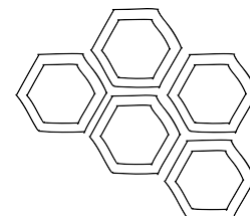
De même, l'auto-évaluation, sur la base éventuelle d'un enregistrement, permet à l'étudiant.e de réaliser un retour réflexif sur ses propres performances (perception de ses propres compétences, en particulier en lien avec ses émotions pas toujours visibles par les pairs ni par l'enseignant.e.).

- **Évaluer des objets de l'oral importants dans la situation de communication**

L'enjeu de l'enseignement de l'oral dans l'enseignement supérieur est d'amener les étudiant.es à s'adapter le mieux possible aux situations de communication professionnalisantes ou professionnelles qu'ils/elles rencontrent. Il importe de veiller à proposer et à évaluer des attendus communicationnels effectivement mobilisés par la profession et la formation. Les objets enseignés et évalués seront les plus saillants dans la situation envisagée.

- **Identifier des indicateurs de réussite atteignables**

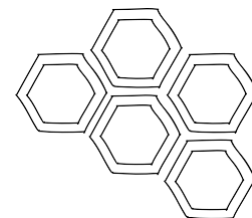
Traditionnellement, l'évaluation tend à contrôler l'écart entre les productions langagières des apprenant.es et une norme prédéfinie en dehors de l'activité des apprenants (Sales-Hitier & Dupont, 2022). Pour que l'évaluation de l'oral joue son rôle régulateur, il s'agit non seulement de limiter le nombre de critères, mais encore de préciser les indicateurs de réussite atteignables et observables, les seuils de tolérance et enfin la pondération, adaptée à l'importance du critère évalué.



Exemple

Critère	Indicateurs	Seuils / pondération
Utilisation d'un vocabulaire de spécialité	L'étudiant.e utilise un vocabulaire de la profession de façon adéquate (au moins 5 mots)	Maitrise maximale
	L'étudiant utilise un vocabulaire standard à soutenu avec quelques termes spécialisés.	Maitrise satisfaisante
	L'étudiant.e utilise un vocabulaire standard mais de façon adéquate	Maitrise partielle
	L'étudiant.e utilise un vocabulaire généraliste sans le rendre adapté à la situation	Maitrise lacunaire
	L'étudiant.e utilise un vocabulaire non adéquat	Absence de maitrise

- Fournir une rétroaction**
 Quelle que soit la finalité de l'évaluation, et le moment (juste après la performance ou de manière différée) **la rétroaction est centrale**, car nécessaire pour progresser. Plus elle contient d'informations, plus elle est efficace, aussi, il est judicieux de compléter un commentaire oral par un écrit pour un retour le plus complet possible (Stordeur et al., 2021).
- Articuler les modalités**
 Articuler l'évaluation critériée à une évaluation globale : l'analyse spécifique de chacun des critères d'une prise de parole ne rend pas toujours compte de l'ensemble de la performance et de son efficacité. Il convient de veiller à équilibrer une évaluation des parties en lien avec la prestation globale.
- Rester pratique**
 L'ergonomie (praticabilité) du processus évaluatif est à prendre en compte. L'évaluation doit pouvoir être pratiquée de façon efficace sans nécessiter, pour l'enseignant.e ou pour l'étudiant.e une surcharge de travail qui risque de mener à l'abandon de la tâche ou l'incompréhension des critères évoqués.



RESSOURCES

- [Colognesi, S. & Deschepper, C. \(2019\). Les pratiques déclarées de l'enseignement et de l'évaluation de l'oral au primaire : qu'en est-il en Belgique francophone ? *Language & Literacy*, 21 \(1\), 1-18.](#)
- [Colognesi, S. & Gagnon, R. \(2022\). Éditorial : Évaluer les performances orales sans les dénaturer ? De l'importance des outils pour le faire. *Évaluer. Journal international de Recherche en Éducation et Formation*, 8 \(2\), 1-4.](#)
- De Pietro, J.-F. & Gagnon, R. (2013). Former les élèves à argumenter et à prendre leur place dans l'espace public : l'enseignement du débat à l'école. *Bulletin VALS-ASLA*, 98, 155-179.
- [Deschepper, C. \(2021\). Comment et pourquoi questionner les grilles d'évaluation de l'oral ? Description d'un dispositif de formation initiale et perspectives pour la recherche. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 7\(2\), 61-78.](#)
- Dolz, J. & Schneuwly, B. (2009). *Pour un enseignement de l'oral : initiation aux genres formels à l'école*. ESF éditeur [1^{re} éd. : 1998].
- Dumais, C. (2016). *Comment évaluer la compétence à communiquer oralement ?* Eduscol. Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. <https://eduscol.education.fr/document/16270/>
- [Sales-Hitier, D. & Dupont, P. \(2022\). Une évaluation inclusive positive de l'oral enseigné : le dispositif SEMO. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 8 \(2\), 25-49. DOI](#)
- [Stordeur, M.-F, Nils, F., Colognesi, S. \(2021\). Sept dilemmes rencontrés par les enseignants du primaire quand ils évaluent les exposés oraux des élèves. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 7\(2\), 7-37. DOI](#)
- Stordeur, M.-F. Sales-Hitier, D., Dupont, P. & Colognesi, S. (2023). L'oral, toujours bon à tout faire ? De l'évolution des préoccupations autour de l'oral ces trente dernières années aux pratiques actuelles d'enseignants français et belges francophones », *Repères*, 68, 17-37. DOI : <https://doi.org/10.4000/reperes.5988>
- [Tricot, A. \(2020\). Pourquoi et comment évaluer ? Séminaire interdisciplinaire des archives Jean Piaget. Conférence ESPE Académie de Toulouse et laboratoire « Cognition, langue, langage, ergonomie », 19 février 2020.](#)
- [Wiertz, C., Blondeau, B., Francotte, E., Galand, B., & Colognesi, S. \(2022\). Utiliser une grille critériée pour évaluer les explications orales de ses pairs : quels fonctionnements et quels effets ? *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation* 8 \(2\), 51-88. DOI](#)
- [Wiertz, C., Van Mosnenck, S., Galand, B. & Colognesi, S. \(2020\). Évaluer l'oral quand on est enseignant ou chercheur : points de discussion et prises de décision dans la coconception d'une grille critériée. *Mesure et évaluation en éducation*, 43-3.](#)